

2025 校级研究生质量工程项目 申报指南

目 录

- 一、研究生示范课程建设
- 二、研究生规划教材
- 三、专业学位研究生教学案例库
- 四、研究生教学成果奖
- 五、教育硕士课程思政案例

一、研究生示范课程建设

（一）建设目标

强化数字赋能、AI 支撑，充分利用互联网、大数据、云平台等技术，将现代信息技术与研究生教育教学深度融合，在思政课程、课程思政、教学内容、教学方法、教学手段、教材建设、案例建设、资源建设、课程管理、评价改革等方面进行深入研究与实践，发挥课程建设的示范引领作用，形成科学合理、适应学科发展和创新型人才培养需求的研究生课程体系。

（二）建设内容

1. 教学内容改革。教学内容能够及时反映本学科领域的最新科研成果，吸收先进的教学经验，固化优秀教改成果。

2. 教学手段提升。采用先进的教学方法和教学手段，将现代信息技术与教学过程深度融合。

3. 教学资料建设。建设课程简介、教师队伍、教学大纲、授课教案、作业习题、资料库等在内的完整教学资源。可以自行编写参考资料、拓展阅读资料等，也可选用国家级优秀教材和国外高水平原版教材。

4. 教学评价改革。建立多元评价机制，完善课程考核方式和评价办法，以能力、素质评价为主，兼顾知识评价，将过程性评价与形成性评价相结合，形成与课程相符合的课程评价体系。

（三）申报要求

1. 课程负责人学术造诣深，教学经验丰富，教学成果显著，具有副教授及以上专业技术职务，有优良师德师风。

2. 所建课程为研究生培养方案中的学位课程或公共基础课程，已连续开设3年以上，修读的研究生达到一定规模，课程满意度较高。

3. 成立有课程组。课程组包括1名负责人和2-4名成员，人员配置合理，在课程建设过程中能形成一支人员相对稳定、教学水平高、教学效果好的教师梯队。

4. 本年度可申报的示范课程类型为**线上示范课程、线上线下示范课程、课程思政示范课程**。

5. 申报线上示范课程，应建设向高校和社会开放学习服务的课程平台，平台运行安全稳定畅通，在线教学支持服务高效；申报线上、线下混合教学示范课程，

应安排 20%—50%的教学时间实施学生线上自主学习，与线下面授有机结合开展翻转课堂、混合式教学；申报课程思政教学示范课程，应实行“双负责人制”，高校基层教师党支部书记是项目负责人，主讲教师是课程负责人。

二、规划教材

（一）建设目标

贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发的《关于加强和改进新形势下大中小学教材建设的意见》，凝结和体现学科建设成果，聚焦科学性、前沿性，强化针对性、实效性，实现理论体系向教材体系转化、教材体系向教学体系转化、知识体系向学生的价值体系转化，打造一批反映我省学科学位点水平和质量的研究生精品教材。

（二）建设内容

1. 精选教材内容。教材内容应准确阐述本学科先进理论与概念，反映国内外课程改革和教材建设的最新成果和最高水平，充分体现编写者研究成果的优势，在国内同类教材中具有特色性和先进性。

2. 创新逻辑体系。教材内容的呈现应符合研究生教学规律和认知规律，体例完整，结构科学，案例生动，深入浅出，有利于培养学生学习能力、实践能力和创新能力。

3. 注重数字赋能。教材应适应现代信息技术发展的潮流，充分吸收教育信息化的成果，体现一体化设计、多媒体融合的立体化、新形态特征。

（三）申报要求

1. 申报教材必须是研究生培养方案中规定课程的教材。

2. 申报教材可以为新编教材或修订教材。

（1）新编教材。重点推荐反映当代科技和文化发展的最新成就，体现区域经济社会发展需要，在内容和体系上有明显特色的教材；教学改革力度较大的教材；新兴交叉与濒危、冷门绝学学科的教材；体现改革创新的实验（实践）教学的教材；解决教学急需紧缺的教材。

（2）修订教材。已经正式出版，编写质量较高，教学效果良好的教材，可根据科技发展、学科进展和教学改革的需要，进行修订完善。

三、专业学位研究生教学案例库

（一）建设目标

以案例库建设为契机，带动教育教学方法的全面改革，提高教育教学质量，切实保证专业学位研究生复合型、应用型人才培养目标的实现。

（二）建设内容

1. 案例库主持单位牵头制定我省某一学科门类资源库相关规范和制度，在资源库内建立健全资源认证标准，用于资源的建设、聚集、应用和推广。

2. 案例库的建设为校内的资料共享和经验共享搭建平台。开创平行、互补、合作的互动方式，开阔教师在资源收集与制作的思路，提升资源建设质量。

3. 案例库的学科（方向、领域）结构科学合理，规划和管理合适。定期总结资源库建设经验，经常性地组织教师开展形式多样的学习和研讨活动，保证资源库动态运行。

（三）申报条件

1. 案例库建设以课程为依托，一般为本校专业学位研究生培养方案中适宜采用案例教学的课程。

2. 案例库建设中所涉及的案例应符合真实性、完整性、典型性、启发性和综合性要求，成果应该能够在专业学位课程教学中运用，并可在相关专业范围内共享。

3. 项目负责人应具有丰富教学经验和实践经验，具有副教授及以上专业技术职称，有优良师德师风。

4. 每个专业类别/领域申报不超过2项。

四、研究生教学成果奖

（一）奖励范围

研究生教学成果奖应坚持正确政治方向，深入贯彻落实习近平总书记关于研究生教育工作重要指示精神，反映新时代研究生教育教学改革方面取得的重大突破和重要成果，在人才培养的实践、改革、研究中发挥示范引领和激励作用。

研究生教学成果内容主要包括加强思想政治教育、深化评价机制改革、优化学科专业结构、推进科教融汇、深化产教融合、加强紧缺急需高层次人才培养、

加强课程建设、提升导师队伍水平、强化培养过程管理等方面。

评选范围包括研究生教育阶段的全日制和非全日制教育。我省承担研究生培养任务的普通高校，教师和其他个人均可申报。

（二）成果要求

申报本次研究生教学成果奖应符合下列要求。

1. 成果必须符合国家教育方针、政策，体现时代精神，符合研究生教育规律，对于培养高层次、高素质、创新型人才具有重要意义，示范性强，具有广泛的推广意义。

2. 已获得过校级或省级教学成果奖的获奖成果，在内容基本相同或没有特别创新的情况下不得重复申报。

3. 成果应经过2年以上教育教学实践检验（特等奖和一等奖的成果一般应经过不少于4年的教育教学实践检验）。实践检验的起始时间，应从正式实施（包括试行）教育教学方案的时间开始计算，不含研讨、论证及制定方案的时间。

4. 特等奖成果应当在研究生教育理论研究和教育教学实践上有重大创新，在教育改革实践中取得特别重大突破，对提高教育质量、实现培养目标有突出贡献，在国内处于领先水平，在全国产生重大影响。一等奖成果应当在研究生教育理论研究或研究生教育教学实践上有创新，对教育改革实践有重大示范作用，对提高教育质量、实现培养目标产生重大成效，在全国或省内产生较大影响。二等奖成果应当在研究生教育理论研究或研究生教育实践的某一方面有重大突破，对提高教育质量、实现培养目标产生显著成效。

5. 成果主要完成人应直接参加成果的方案设计、论证、研究和实施全过程，并作出主要贡献。成果的主要完成单位应为成果主要完成人所在单位，并在成果的方案设计、论证、研究和实践的全过程中作出主要贡献。成果主要完成人单位发生变化的，以成果实施过程中作出主要贡献的单位为准。成果由两个以上单位或个人共同完成的，可联合申请。完成单位或个人跨地区、跨部门的，应向成果主持单位或主持人所在高校提出申请。

（三）奖励等次和申报限额

研究生教学成果奖设特等奖、一等奖、二等奖3个等级，评奖数量根据申报情况确定。

（四）申报原则与要求

研究生教育教学成果奖励工作坚持公开、公平、公正的原则，接受社会监督，并坚持以下推荐原则。

1. 坚持立德树人。把正确政治方向和价值导向贯穿研究生教育全过程，以研究生德智体美劳全面发展为中心，突出思想政治教育关键作用，扎根中国大地培养研究生。

2. 坚持服务需求。服务国家重大战略和我省经济社会高质量发展需求，特别是在服务党和国家重大决策、突破关键核心技术、探索前沿科学问题和解决重大社会现实问题等方面作出重要贡献。

3. 坚持质量导向。全面贯彻新发展理念，以提高人才培养质量为核心，有利于加强学科专业建设，有利于推动研究生教育高质量发展。

4. 坚持追求卓越。在培养机制上有重大改革，在科教融汇、产教融合培养模式上有重大创新，取得重大原始创新成果，有利于全面提升知识创新和实践创新能力。

5. 坚持一线规则。优先奖励长期从事研究生教育教学的一线教师、研究生导师，激励思想政治教育创新。

6. 坚持标准、质量第一，宁缺毋滥，允许各个等级奖项有空缺。

五、教育硕士课程思政教学案例

（一）建设目标

深入贯彻全国教育大会、习近平总书记关于教育的重要论述精神，落实立德树人根本任务，充分发掘课程育人功能，培养学生的家国情怀和社会责任意识，提升我校教育硕士学科育人能力。

（二）建设内容

1. 课程思政目标明确，能够承载思想政治教育功能。案例以某一学科章、课或单元为单位进行设计。案例能够充分挖掘课程中所蕴含的思想政治教育元素，思想政治教育目标设定合理、可行；课程思政须贯穿教育教学的全过程，考核评价方式科学严谨，注重课程思政教学目标和考核评价的一致性和有效性。

2. 教学方法和载体得当。案例要体现价值引领、知识传授、能力培养的有机

融合，体现针对性和学科核心素养；教学方法应符合学生的实际，能够体现潜移默化、润物无声，避免生搬硬套；能够积极推进课程思政理念、内容和方法创新，充分发挥现代教育技术，特别是互联网、大数据在课程教学过程及教学资源建设中的综合应用，增强时代感和实效性。

（三）申报条件

1. 项目申请人须为具有一定教学实践经验的教育硕士，每人限报 1 项。
2. 每个案例须有校内和校外指导教师各 1 人，指导教师评语须手写、签名，评语要全面、客观。